**UZASADNIENIE**

**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia …………….. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032**

Zgodnie z art. 28 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony utworzono obszar Natura 2000.

Decyzją Komisji Europejskiej z 10.01.2011 r. nr 2011/64/WE obszar Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 został zatwierdzony i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych opracowanym w październiku 2008 r. (zaktualizowanym w styczniu 2021 r.) obszar Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 został wyznaczony dla ochrony następujących przedmiotów ochrony:

* zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych, (kod: 5130),
* murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), (kod: 6210),
* wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*, (kod: 8210),
* jaskinie nieudostępnione do zwiedzania, (kod: 8310),
* żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*), (kod: 9130),
* ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), (kod: 9150).

Projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 został przygotowany zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, który ma plan ochrony (Uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego "Orlich Gniazd"), jednak plan ten nie zawiera zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.   
W obrębie ostoi wyznaczono rezerwat przyrody: „Góra Zborów”, który ma zadania ochronne (Zarządzenie Nr 10/2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2019 r.). Zadania ochronne nie zawierają jednak zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ww. ustawy.

Obszar Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 pokrywa się z terenem zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Złoty Potok i Siewierz, dla których plany urządzenia lasu nie zawierają zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Mając powyższe na uwadze, w odniesieniu do obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032, nie może mieć zatem zastosowania przepis art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części.

Plan zadań ochronnych będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, został przygotowany z uwzględnieniem zapisów Standardowego Formularza Danych dla przedmiotowego obszaru oraz wszystkich dostępnych danych i materiałów, a w szczególności poniższej literatury:

* GIOŚ. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w latach 2013-2014. Warszawa.
* Ignaczak M., Stopczyński M. Postawa T. Ekologic. 2018. Ekspertyza przyrodnicza w zakresie występowania nietoperzy na obszarach sieci Natura 2000 Ostoja Kroczycka. Łódź.
* Kucharzyk J. i in. Centrum Ochrony Mokradeł. 2018.Ekspertyza przyrodnicza w zakresie siedlisk nieleśnych na obszarach sieci Natura 2000 Ostoja Kroczycka. Warszawa-Olsztyn.
* Kulpiński K., Tyc A., Salasa-Orpych A. Aerdo Group. 2015. Występowanie, ocena stanu ochrony, zagrożenia i monitoring siedlisk i gatunków leśnych na obszarze sieci Natura 2000 Ostoja Kroczycka, z uwzględnieniem terenów przyległych. Czeladź.
* Makomska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa.
* Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
* Perzanowska J. (red.) 2010. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
* Tyc A. i in. Fundacja Przyroda i Człowiek. 2015. Identyfikacja obszarów występowania, zagrożenia, ochrona oraz monitoring skał wapiennych, jaskiń i schronisk skalnych, występujących na obszarach sieci Natura 2000 Ostoja Kroczycka, z uwzględnieniem terenów przyległych. Kostkowice.

Zapisy planu zadań ochronnych sformułowano z uwzględnieniem ustaleń dotyczących stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony, dokonanych na podstawie dostępnych danych, w tym ww. opracowań.

Potwierdzono występowanie w stanie kwalifikującym do uznania za przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 następujące siedliska i gatunki:

* 5130 zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych,
* 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*),
* 8210 wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*,
* 8310 jaskinie nieudostępnione do zwiedzania,
* 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
* 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*),
* 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*),
* 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*),
* 1303 podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*),
* 1308 mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*),
* 1323 nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*),
* 1324 nocek duży (*Myotis myotis*).

W trakcie badań terenowych mających na celu weryfikację stanu zachowania siedlisk przyrodniczych występujących w obszarze Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 stwierdzono występowanie siedlisk i gatunków, które dotychczas nie były przedmiotem ochrony w SDF: 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*), 1303 podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*), 1308 Mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*), 1323 Nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*), 1324 nocek duży (*Myotis myotis*). Obecnie został przygotowany wniosek o zmianę SDF w odniesieniu do ww. siedlisk przyrodniczych i gatunków, który zostanie przekazany do weryfikacji do Komisji Europejskiej.

Mając na względzie uwarunkowania formalne i merytoryczne, w planie zadań ochronnych wskazano w poszczególnych załącznikach zidentyfikowane zagrożenia, cele i działania ochronne odnoszące się do potwierdzonych w wyniku badań terenowych siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony.

1. Zagrożenia istniejące i potencjalne zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 3 do zarządzenia. Zidentyfikowane istniejące zagrożenia, których eliminacja umożliwi właściwe zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony obejmują głównie:

* 5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych: płaty zarośli jałowca pospolitego podlegają ocienieniu przez roślinność drzewiastą występującą przy ich granicach, co powoduje zmiany w obrębie roślinności zielnej (zmniejszenie udziału gatunków związanych z murawami kserotermicznymi). Palenie ognisk w bezpośrednim sąsiedztwie jałowczysk powoduje lokalnie zmianę składu gatunkowego roślinności i degradacje siedliska.
* 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*): zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, który powoduje niekorzystne zmiany w składzie gatunkowym i strukturze siedliska. Zalesianie terenów, a przez to ograniczenie wzrostu roślinności zielnej związanej z murawami kserotermicznymi. Tworzenie dzikich ścieżek i szlaków powodujące wydeptywanie roślinności muraw kserotermicznych i wkraczanie gatunków niezwiązanych z siedliskiem. Palenie ognisk oraz malowanie ostańców wapiennych powoduje degradację siedlisk. Negatywny wpływ turystyki wspinaczkowej w miejscach występowania siedliska, powoduje wydeptywanie i zmiany w szacie roślinnej muraw naskalnych. W części płatów występują problematyczne gatunki rodzime: orlica pospolita *Pteridium aquilinum* i trzcinnik piaskowy *Calamgrostis epigejos*, malina/jeżyna *Rubus spp*., których rozrost powoduje ograniczenie rozwoju roślinności właściwej dla muraw kserotermicznych.
* 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*: wycinka lasu w otoczeniu ścian powoduje zmniejszenie ocienienia i ustępowanie części właściwych dla podtypu cieniolubnego siedliska gatunków mchów i paproci. Podobny wpływ ma przerzedzenie warstwy drzew, które powoduje zmniejszenie ocienienia w podtypie cieniolubnym, w tym w pobliżu stanowisk języcznika zwyczajnego *Phyllitis scolopendrium* i ustępowanie części właściwych gatunków cieniolubnych mchów i paproci. Palenie ognisk w pobliżu ścian skalnych i przy otworach jaskiń powoduje degradacje siedliska. Turystyka wspinaczkowa w obrębie ścian z siedliskami, w tym zakładanie stałych punktów asekuracyjnych (ringi, stanowiska asekuracyjne) oraz fizyczne niszczenie roślinności przy czyszczeniu chwytów do wspinaczki powodują degradację siedliska. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja i nadmierny rozrost krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie skał lub na skałach powoduje zmniejszenie płatów siedliska i ustępowanie gatunków światłożądnych.
* 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania: zasypywanie jaskiń odpadami z gospodarstw domowych oraz resztkami roślin powoduje degradację siedliska. Penetracja jaskiń nieposiadających zabezpieczenia otworu oraz ich zaśmiecanie, palenie ognisk w otworach jaskiń, okopcenie ścian, załatwianie potrzeb fizjologicznych w jaskiniach powodują degradację siedliska, szczególnie w okresie hibernacji nietoperzy taka penetracja powoduje zmiany w parametrach siedliska. Prowadzenie wykopaliskowych badań archeologicznych bez uzgodnień z RDOŚ i współpracą np. z paleontologami, powoduje niszczenie namuliska.
* 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*): usuwanie martwych i umierających drzew, a tym samym mała ilość martwego drewna w siedlisku, zwłaszcza drewna wielkowymiarowego powoduje zmiany w strukturze siedliska. Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna powodują zmiany w siedlisku. Na niektórych płatach w runie stwierdzono osobniki czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* i niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*, których obecność powoduje zmiany w strukturze siedliska. Również wycinka lasu stwierdzana na pojedynczych stanowiskach powoduje degradację siedliska.
* 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*): przerzedzenie warstwy drzew, a przez to przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, powoduje zmiany struktury siedliska. Nielegalny wjazd do lasu, w tym na teren rezerwatów przyrody pojazdów typu quad powoduje degradację siedliska.

1. Cele działań ochronnych zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 4 do zarządzenia. Główne cele obejmują przede wszystkim:

* 5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 8 ha na 7 stanowiskach oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki krzewów, gatunki charakterystyczne murawy/wrzosowiska, udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wysokości).
* 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*): utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 4 ha na 20 stanowiskach oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, ekspansja krzewów i podrostu drzew.
* 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na co najmniej 10 ha, na 17 stanowiskach oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, pokrycie przez gatunki traw, ślady wspinaczki lub wydeptywania.
* 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania: utrzymanie siedliska w 24 jaskiniach oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: cechy mikroklimatu jaskini, dostępność jaskini i stopień antropopresji.
* 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*): utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 160 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: charakterystyczna kombinacja florystyczna, wiek drzewostanu, martwe drewno (zasoby łączne), martwe drewno wielkowymiarowe, drzewa mikrosiedliskowe (biocenotyczne).
* 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*): utrzymanie powierzchni siedliska na conajmniej 80 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki obce ekologicznie w drzewostanie.

1. Działania ochronne zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 5 do zarządzenia. Wynikają one bezpośrednio z przyjętych celów działań ochronnych:

* 5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych oraz 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*): zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony poprzez użytkowanie pastwiskowe, kośno-pastwiskowe lub kośne trwałych użytków zielonych. W szczególności poprawa warunków świetlnych poprzez usunięcie 80-90% drzew i krzewów z całego obszaru zajmowanego przez siedlisko oraz w promieniu 30 m od granic płatu siedliska (z wyjątkiem osobników o pokroju pomnikowym). Bezwzględnie należy pozostawić wszystkie osobniki jałowca pospolitego *Juniperus communis*. Bardzo istotny jest wypas zwierzętami gospodarskimi (wskazane stado mieszane – owce z niewielkim udziałem kóz i innych zwierząt gospodarskich.), w celu ograniczenia ekspansji krzewów liściastych oraz poprawy struktury i składu gatunkowego siedlisk.
* 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*: wyłączenie płatów siedlisk z użytkowania w miejscach występowania cieniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2), a także w promieniu 30 m od tych siedlisk, tak aby utrzymać zacienienie siedliska. Odstąpienie od wyznaczania nowych dróg wspinaczkowych w miejscach występowania cieniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2), szczególnie na stanowiskach z *Ctenidio-Polypodietum* – zespół paprotki pospolitej i grzebieniowca piórkowatego, a także obniżenie stanowisk zjazdowych (tam gdzie nie zostało to jeszcze wykonane).
* 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania, 1303 Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, 1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*, 1324 Nocek duży *Myotis myotis*: utrzymanie siedliska w 24 jaskiniach oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: Kontrola jaskiń (z zewnątrz i wewnątrz) w okresie hibernacji nietoperzy, by stwierdzić ewentualne próby eksploracji, zaśmiecenie, palenie ognisk itp. Likwidacja nielegalnych oznakowań na drzewach wskazujących dojście oraz usuwanie śmieci z jaskiń. Zapewnienie odpowiedniego nadzoru i kontroli nad jaskiniami.
* 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*), 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*),: modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwymi dla siedliska przyrodniczego poprzez: pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedlisk przyrodniczych, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat i 50 lat, utrzymanie w cięciach uprzątających intensywności użytkowania poniżej 90%. Odstąpienie od wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie (również w wydzieleniach sąsiadujących) oraz obcych ekologicznie w siedliskach, w tym sosny, dębów, świerka, jodły i modrzewia.
* 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*), 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), 1303 Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, 1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*, 1324 Nocek duży *Myotis myotis*: modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego poprzez pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha. Pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha. Pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych.

Z uwagi na długotrwałe procesy zachodzące w siedliskach leśnych (9130, 9150), osiągnięcie części celów i zrealizowanie działań ochronnych może wykraczać poza okres 10 lat.

Dla wszystkich przedmiotów ochrony wskazano konieczność przeprowadzenia działań związanych z monitoringiem stanu ochrony i realizacji działań ochronnych, zgodnie z metodyką stosowaną w PMŚ GIOŚ.

W wyniku prac nad planem zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru stwierdzono, że nie jest konieczne sporządzenie planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze z uwagi na zaplanowany zakres wskazanego monitoringu.

Przebieg granic obszaru Ostoja Kroczycka PLH240032 przedstawiono na załączniku mapowym, a długość i szerokość geograficzną punktów węzłowych, podano w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych   
PL-1992 (zał. 1 i 2 do Zarządzenia).

Wyniki przeprowadzonych konsultacji:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach zapewniła możliwość aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w trakcie całego procesu wypracowywania ustaleń planu zadań ochronnych – do prac nad planem zostali zaproszeni przedstawiciele samorządów, leśników, parków krajobrazowych, gospodarujący wodami, naukowcy, przedstawiciele Regionalnej Rady Ochrony Przyrody i organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną przyrody, środowiska grotołazów i alpinistyczne. Przygotowując projekt zarządzenia wzięto także pod uwagę wnioski i uwagi zgłoszone przez ww. zainteresowanych.

Mając na względzie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Fakt przystąpienia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032 podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także poinformowanie właściwych terenowo jednostek samorządowych, członków Zespołu Lokalnej Współpracy oraz pozostałych zidentyfikowanych zainteresowanych.

Informację o sporządzeniu projektu przedmiotowego zarządzenia podano do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z ………. 2021 r. Obwieszczenie o sporządzeniu projektu przedmiotowego zarządzenia opublikowane zostało również w prasie (Dziennik Zachodni …..data). W obwieszczeniu poinformowano o możliwości i sposobie zgłaszania uwag podając, że winny być one wnoszone do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w terminie 21 dni.

Obwieszczenie to zamieszczono na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, a także przekazano do właściwych miejscowo gmin.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne/wpłynęły następujące uwagi do projektu zarządzenia.

W związku z art. 59 ust. 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464.) przedmiotowy plan zadań ochronnych, jako akt prawa miejscowego został uzgodniony przez Wojewodę Śląskiego pismem z …….. Nr: ………..